

пролетала над парком. Гнезда опять не успели обнаружить, но предполагаем, что оно находится в насаждениях рядом с главным корпусом ЛЛТУ.

Наконец, 15.03.2017 удалось наблюдать (О. Мальованый), что на Алтайских озерах активно шла постройка гнезд у трех пар серых ворон. Это наблюдение все-таки подтверждает заселение не только околлиц, но и городских парков Львова серой вороной.

Литература

1. Бокотей А. А. Огляд орнітофауни міста Львова // Беркут, 1995. – Т. 4. – Вип. 1-2. – С. 3-13.
2. Бокотей А. А. Орнітофауна міста Львова: населення, поширення, динаміка. – Автореф. дис. канд. біол. наук. – Варшава, 1999. – 24 с.
3. Страутман Ф.И. Птицы Западных областей УССР. Изд-во ЛУ, 1963. – С. 5-8.

СВЕДЕНИЯ О ВРАНОВЫХ ПТИЦАХ ОЗЕРА КАРТМА (СИСТЕМА ОЗЕР ДЕЛЬТЫ РЕКИ СЫРДАРЬЯ)

Сиханова Н. С¹., Алиева Ж. Г.²

¹Казанский федеральный университет

²Кызылординский государственный университет им. Коркыт Ата
muhtasar_08@mail.ru

Отступление береговой зоны Аральского моря, начавшаяся в 60-х гг. XX века, послужила изменению биоразнообразия региона [1]. Озеро Картма входит в систему озер нижнего течения реки Сырдарья, нынешнее гидрологическое положение поддерживается через канал Каратерень [2, 10].

Материалы собраны в 2016 г. на побережье озера Картма, расположенного в 30 км восточнее Кокаральской плотины Северного Аральского моря, выше по течению реки Сырдарья. Методической основой послужил трансектный учет [Равкин, 1967; Боголюбов, 1996, 1999] с поправкой на открытую местность [3, 10].

Озеро Картма стабильно обводняется с 2009 года исключительно в теплое время года, имеет сравнительно небольшую акваторию 3,8 км² (лето 2016 г.) и глубину 1-2 м., во время зимних учетов полностью покрыто льдом [2, 10]. Центральная часть водоема занята густыми зарослями тростника и является прекрасным местом дислокации пластинчатоклювых (пеганка, чирок-трескунок, красноносый нырок) и пастушковых (лысуха). Береговая линия – слабо изрезана, имеет пологий уклон, почвенный покров – пески вперемешку с солончаками [5, 9-10].

Всего отмечено 5 видов врановых, такие как сорока (*Pica pica* L.), грач (*Corvus frugilegus* L.), черная ворона (*Corvus corone* L.), серая ворона (*Corvus cornix* L.), пустынный ворон (*Corvus ruficollis* Less.) [6]. Представители семейства врановых, ввиду принадлежности к трофической группе эврифагов, не имеют какой-либо привязанности к определенному биотопу [7, 10]. Результаты учета врановых озера Картма приведены в табл. 1.

Таблица 1. Врановые озера Картма и количество особей, отмеченных во время маршрутного учета в 2016 году

№	Вид	весна	лето	осень	зима
1.	<i>Pica pica</i>	2	3	-	3
2.	<i>Corvus frugilegus</i>	6	6	-	-
3.	<i>Corvus corone</i>	15	23	14	40
4.	<i>Corvus cornix</i>	-	25	8	40
5.	<i>Corvus ruficollis</i>	1	1	1	-
Всего		24	58	23	83

В весенний сезон 2016 г. отмечены сорока, грач, черная ворона, пустынный ворон [9].

Во время летних учетов в пределах объекта исследования зафиксировано присутствие следующих видов врановых: сорока, грач, черная ворона, серая ворона, пустынный ворон [7]. Учеты птиц осенью 2016 г. выявили из врановых: черную, серую ворону, и пустынного ворона. Наблюдения в зимний сезон 2016-17 гг. выявили некоторых представителей врановых: сорока, черная ворона, серая ворона.

Озеро Картма по географическому положению на пути основной миграции птиц, строению береговой линии и пологой литорали, структуре почвы и кормовой обеспеченности занимает оптимальную позицию для пролетных видов птиц, но в то же время, водоем является местом обитания оседлых видов птиц, таких как представители семейства врановых.

Литература

1. Аладин Н.В., Плотников И.С. Современная фауна остаточных водоёмов, образовавшихся на месте бывшего Аральского моря // Тр. Зоол. ин-та РАН. Том 312, ½, 2008. – С. 145-154.
2. Аскарлов А.Г. Отчет о гидрологическом состоянии реки Сырдарья, дельтовых озерных систем и Аральского моря с мая по июль 2014 г. // ИГ РК, ПЭЦ. Кент Айтеке би, 2014. 24 с.
3. Березовиков Н.Н. Орнитологический мониторинг в Рамсарских водно-болотных угодьях Малого Аральского моря, дельты Сырдарьи, Камыстыбасской и Акчатауской озерных систем в августе 2015 года // Русский орнитологический журнал. Том 24, Экспресс-выпуск 1227. 2015 – С. 4519-4541.
4. Боголюбов А.С. Изучение видового состава и численности птиц методом маршрутного учета // Экосистема. 1999. 8 с.
5. Ключевые орнитологические территории Казахстана / Ред. С.Л. Скляренко, Д.Р. Уэлш, М. Бромбахер. Алматы: Ассоциация сохранения биоразнообразия Казахстана, 2008. – 318 с.
6. Ковшарь А.Ф. Ревизия орнитофауны и современный список птиц Казахстана // Орнитологический вестник Казахстана и Средней Азии. - Вып. 1. - Алматы, 2012. - С. 51-70.
7. Птицы Казахстана. Т. 5. Отв. ред. А. Ф. Ковшарь. Алма-Ата, 1974. - С. 41-94.
8. Равкин Ю.С. К методике учета птиц лесных ландшафтов // Природа очагов клещевого энцефалита на Алтае. Новосибирск: Наука, 1967. С. 66—75.
9. Сиханова Н.С., Рахимов И.И. Население и экология птиц озера Картма // Вестник РУДН, серия Экология и безопасность жизнедеятельности, 2016, №4. - С. 33-43.

УЗНАЮТ ЛИ СЕРЫЕ ВОРОНЫ СВОЕ ОТРАЖЕНИЕ В ЗЕРКАЛЕ?

Смирнова А.А., Самулеева М.В.

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова
annsmirn1@gmail.com

Узнавание своего отражения в зеркале связывают со способностью формировать образ самого себя. Эта способность отсутствует у детей младше 18-24 месяцев, а также у людей, страдающих некоторыми формами аутизма и шизофрении (Gallup et. al., 2011). Тот факт, что зеркало влияет на поведение животных был известен давно. Об этом писали Дарвин, Романес, Ладыгина-Котс (Darwin, 1872; Romanes, 1883; Ладыгина-Котс, 1935). Чаще всего наблюдатели описывали это поведение как социальное и свидетельствующее о том, что свое отражение в зеркале животные воспринимают как другую особь. С другой стороны, были описаны случаи, когда человекообразные обезьяны исследовали при помощи зеркала те части своего тела, которые иначе они не могли увидеть (язык, зубы, гениталии). Такое поведение трудно интерпретировать иначе, чем проявление узнавания своего отражения.

Для объективной оценки этой способности у животных Гэллуп предложил и использовал так называемый «тест с меткой» (Gallup, 1970). На участок тела, находящийся вне поля зрения животного (например, на его лоб или ухо), наносят метку, а затем сравнивают поведение, животного в тесте (с зеркалом) и в контроле (без зеркала). Результатом, свидетельствующим о способности животного узнавать